

Nikolai Wandruszka: Un viaggio nel passato europeo – gli antenati del Marchese Antonio Amorini Bolognini (1767-1845) e sua moglie, la Contessa Marianna Ranuzzi (1771-1848)

20.2.2015, 10.2016, 10.8.2017

**de VENASQUE**  
**incl. de SENAS (de CENASSIO / SENASSIO)**  
**ARNAUD (aus Gordes)**

XI.3925

**de Venasque** Jeanone (*Johannona de Venasca*), \* ca. 1435/40 (Pernes), + post 24.7.1506, Test. 6.10.1514; oo (dos 11.7.1463) **d'Alleman** Thomas.

Erhält wie ihre Geschwister laut Testament des Vaters vom 8.8.1469 ein Legat von demselben; das Ehepaar hinterließ ein livre de raison für die Jahre 1471-1523, „contenant de nombreuses indications sur leur quotidien a Pernes, essentiellement consacre a la gestion familiale de leur patrimoine (incluant Raymond, Georgette de Senas ou Pierra, dont Jeanne etait devenue la tutrice en 1475“<sup>1</sup>; am 13.10.1475 übergibt Georgette de Cenassio die Vormundschaft über ihre Enkelin Petra an Jeannone, ihre Tochter – im Inventar der Güter für Petra seitens ihres Vaters ist von Einkünften aus Besitz in Pernes des *noble Remonet de Venasca, frayre de la noble Janone de Venasca* die Rede<sup>2</sup>. Le 17.6.1485 (vor Notar Antoine Ceriati in Pernes) elle partagea avec Perrette de Venasque sa niece<sup>3</sup> biens de Catherine de Senas (bei PITHO-COURT, I, 1743, p.28: „... avec Perrette sa soeur les biens de Catherine de Senas leur Tante“) d.i. Jeanones Tante und Stiefgroßmutter), et transigea du consentement de son mari devant Not. Cherveti de Pernes le 24.7.1506 avec Antoine de Tulle de la ville d'Avignon<sup>4</sup>; 11.9.1499 in Venasque: *recognitio pro nob. Johannona et Petra de Venasca, de Paternis, licet absentibus nob. viro Thome Alamandi marito dicte Johannone, pro eadem stipulante (Michael Laugerii, not.)*<sup>5</sup>; *alia recognitio pro eadem Petra de Venasca de 50 florenis in diminutionem dotis nob. Johannone de Venasca uxoris Thome Alamandi de Bellicadri*<sup>6</sup>. In ihrem Testament von 1514 bestimmt sie als Begräbnisstätte die Kirche der Minderbrüder in Monteux<sup>7</sup> im Grab ihrer Vorgänger, vergibt Legate an die Pfarrkirche von Pernes, an die Einrichtung der „Anniversaires“ und die Augustiner am Ort. Ihre Tochter Jeanne, verwitwete Jacques de Pasturane erhält zahlreiche Ländereien in Pernes, ihr Sohn Claude wird Universalerbe<sup>8</sup>.

XII.6850

**de Venasque** Barthelemy (*Bartholomeus de Venasca*), \* ca. 1400, + post 25.3.1465, Test. 8.8.1469, +ante 20.8.1477, 27.10.1479, 6.12.1479; oo 13.5.1420 (contrat passe par Jean Tolosani, Notaire a Pernes) Georgette **de Cenassio / Senas**, T.d. Guillaume de Senas, Demoiseau de Pernes, und einer ersten Frau **Hugueta Arnaud** (er oo b. Catherine de Venasque, Schwester von Raymond X) – er lebt ca. 1413 als Guillaume des Senas, de

1 Legros, 2016, p.200, das livre de raison in Ninliothèque Inguimbertaine, ms.825.

2 Logros, 2016, p.199.

3 Charles-Joseph-Eugene Boisgelin, Les Adhemar: genealogie, 1900, p.237 als „autre soeur“.

4 Pithon-Court, s.v. Allemand, p.29 Jeannone und Perrette als Schwestern. Bei Legros, 2016, pp.200-201 eine Transaction zwischen Antoine de Tulle und Jeanne i.J. 1508.

5 Scipion Du Roure, Inventaire analytique de titres & documents originaux tirés des archives du château de Barbegal, 1903, p.22, nr.107.

6 Du Roure, 1903, p.436, nr.2218.

7 Das Franziskanerkloster wurde 1562 von den Hugenotten in Brand gesteckt.

8 Legros, 2016, p.201.

Pernes (s.u.) und am 26.5.1427 als Guimet (alias Guillaume) **de Senas** du lieu de Pernes<sup>9</sup>. Auf sie bezieht sich eine *quittancia 25 flor. qui fuerunt quondam nob. Georgete de Cenassio*<sup>10</sup>. 27.10.1479 in Senas erfolgte die *Donatio per Johannem de Cenassio, canonicum decanum ecclesie cathedralis N.-D. de Donis de Avinione, de omnibus sibi competentibus super bonis et hereditate nobilis domine Monee, relicte d. Victoris de Moriaco, militis de Paternis, pro nob. Georgeta de Senassio, sorore sua, relicta nob. Bartholomei de Venasca quondam, de Paternis. Actum Paternis, in domo nob. Raymundi de Venasca*<sup>11</sup>. (sie gen. als Witwe - „de tout ce qui lui revenait sur l'héritage de n. Menée, veuve de Victor de Monaco, chev. Du ...“)<sup>12</sup> - es folgt ein Dokument: *...nob. quondam Guimeti de Cenassio et Huguete Arnaude quondam conjugum, de Paternis, peteret da eadem Petra de Venasca tertiam partem hereditatis vulgariter nuncupate de Moriaco, ipsi spectantem per immissionem factam per nob. Bartholomeum de Venasca quondam, tunc ipsius nob. Huguete tutorem, et patrem dicti nob. Raymoneti quondam etc. Actum Avinione*<sup>13</sup>. „Guinet (alias Guillaume) de Senas, du lieu de Pernes, vivait le 26 mai 1427. Il avait ép. Huguete Arnaud (fit son test., le 26 mars 1427 aux ecritures de Jacques Bricci, notaire a Pernes; et un codicillo. Le 26. mai suiv., aux memes ecritures [arch. de Barbegal], dans lequel el nomme son pere, son mari e legue a sa fille Georgette), fille de Jacques **Arnaud**, du lieu de Gorde(s)“<sup>14</sup>. Ein weiterer Bruder von Georgette ist Jacques, der Erbe seines Vaters (+ vor 21.2.1478).

1422 im Rat der Stadt Pernes; 1446 und 1458 viguier de Pernes, ebenso 1467-1468<sup>15</sup>; 14.2.1446 Zeuge bei reconnoissance faite à Jean Brassier; 1461 vergibt er in Enfiteuse un hermas d'oliviers in Pernes am Ort, der „Puits Saint-Pierre“ genannt wird für den Preis von 1 fl.; zudem besaß er eine Wiese am Ort „lona Reybaud“, ebenso am Ort genannt „Malu passetum“<sup>16</sup>; weiter genannt am 11.7.1463; 1464 ist er an der Spitze einer Delegation von Pernes, die mit Venasque einen Konflikt verhandeln soll über das Recht de bucherage au „Bois Majou“, gelegen in den Bergen von Venasque<sup>17</sup>. Zeuge 25.3.1465 (vor Guillaume Pichoni, Notar in Pernes) bei Heirat Brassier/Ricci; sein Testament (1469) setzt als wechselseitige Erben seine Tochter Jeanone und seine Enkelin Perrette (T.d. Raymond de Venasque, Test. 29.7.1474, + ante 20.8.1477). „... Barthélemy de Venasque, autrefois son tuteur, et père dudit f. Raymonet, et règle. cette contestation, le 6. déc.1479 (même not., id.), avec ledit Bertrand de St-Marie. Elle avait épousée, suiv. contrat du 18 mars 1451, Yves Beur (Bovis), du lieu de Trets, not. a Arles“<sup>18</sup>. Am 20.8.1477 ist Barthelemy ebenso wie sein Sohn Raymonet nicht mehr am Leben, da für die Enkelin ein *Tutor* spricht: *recognitio facto pro venerabilis virum Hugonem Moysseti, canonicum S.Desiderii Avinionensis pro nobile Petre de Venasca filia et herede quondam nob. Raymoniti de Venasca filii et heredis condam Bartholomei de Venasca, absente, et per manus nob.*

9 Charles-Joseph-Eugene Boisgelin, Les Adhémar: généalogie, 1900, p.237. Auf ihn bezieht sich „les héritiers de Guillaume de Sénas, a 18 sous, pour un verger d'oliviers de 2 éminées“ laut Kataster von Cavaillon (1414)“ nach: Inv. Sommaire, ed. Duhamel 1913.

10 Du Roure, 1903, p.436, nr.2218.

11 Ibidem, nr.1962, p.389.

12 Charles-Joseph-Eugene Boisgelin, Les Adhémar: généalogie, 1900, p.238 - Acte passé en la maison de *Raymond de Venasque*.

13 Du Roure, 1903, p.389.

14 Boisgelin, 1900, p.237. Ich finde in Gordes einen Suffren Arnaud, Couturier de Gordes, \* ca. 1550/60, +1611/28, oo (a) v7.1581 Jaumette Favatier, oo (b) v9.1597 Jeanne Martin – mit Nachfahren Arnaud in Gordes (Genealogie de robertrey).

15 Jean Gallian, s.v. Venasque (nach Pithon-Court und Legros, 2016, p.198).

16 Legros, 2016, p.199.

17 Legros, 2016, pp.198-199.

18 Boisgelin, 1900, p.238.

*Betrandi de Sta Maria dicte nob. Petre tutoris (Guillelmo Morelli, Not. Avinionis)*<sup>19</sup>. 21.2.1478 erfolgte in Senas eine *controversia moveretur inter nobilem et honorabilem mulierem Huguetam de Cenassio, uxorem discreti viri Yvonis Bovis, notarii de Arelate, parte ex una, et nobilem Betrandum de Auriolo, alias de Sancta Maria, tutorem nob. Petre de Venasca, filie et heredis nob. quondam Raymoneti de Venasca, de Paternis, parte ex altera, pro eo quod ipsa nob. Hugueta de Cenassio heres nob. quondam Jacobi de Cenassio filii et heredis ...*<sup>20</sup> - 1476 hätte Raymonetus evtl. noch gelebt, wenn er identisch ist mit: *Recognitio dotis nob. et honeste mulieris Ludovica Rauquis, pro nob. et discreto viro Raymundo de Venasca, loci de Paternis*<sup>21</sup>; auf ihn wäre dann auch jenes *domo nob. Raymundi de Venasca* 27.10.1479 in Pernes zu beziehen (s.o.)

XIII.13700

**de Venasque** Raimond (XI), \* ca. 1367/1370 (wenn Sohn der Ehe de Venasque/de Baux), + post 6.3.1425, 3.1435.

Als Vater Barthelemys kann m.E. nicht Raimond (IX) oo 1366 de Baux identisch in Frage kommen (wie in der Literatur angegeben), da Barthelemy sonst (als \* ca. 1367/80, + 1465/77) 100 Jahre bzw. älter geworden wäre. Deshalb unterscheide ich – ähnlich wie LEGROS - zwei gleichnamige Personen: Raymond (IX) und (XI), deren beider Filiation nicht dokumentiert ist. Daß es sich aber um Vater und Sohn handeln dürfte, dafür spricht erstens, daß Raimond (IX) die erste in Pernes lokalisierte Person seiner Familie ist und Raimond (XI) und seine Kinder in Pernes wohnhaft sind. Zweitens hat der ältere Raimond (IX) einen Sohn, der 1390 Zeuge ist, also um 1370 oder etwas früher geboren sein muß, und bestätigt somit die Überlegungen, daß Barthelemy (oo1420) in die Enkelgeneration des Raimond (IX) gehören muß.

Weiterhin wird diese Überlegung bestätigt durch das tatsächliche Vorkommen eines jüngeren Raymond: Im November 1409 ist *Raymond de Venasque de Pernes* Erbe des + Mannes eben jener Venasque, „ce qui l'amene a confirmer un bail de 9 ans en cous sur une maison qu'il vient d'heriter, situee face a l'eglise Ste-Marie de Monteux“<sup>22</sup>; dieses Erbe spiegelt sich dann im Kataster von Monteux 1414, wo er als *Raymond de Venasque de Pernes* erscheint, „et sur la ligne concernant le jardin qu'il possede a Monteux, Bertrand est cite sans plus de precision sur leur parente“<sup>23</sup>. Anders als LEGROS ordne ich die Daten von 1390 und 1414 nicht einer Person zu, sondern dem älteren Raymond (IX) von 1366, 1380/86 dasjenige von 1390 und dem jüngeren Raymond (XI) die Daten von 1407, 1409 (s.u.), 1414 und 1425. Denn 1390 wird Bertrand als erwachsener Sohn des älteren Raymond erwähnt (für den also eine Erwähnung 1414 altershalber kaum mehr zu erwarten ist) – die 1414 zusammen erwähnten Bertrand und Raymond dürften also Brüder sein. Folglich sind die Nennungen von 1407 bis 1420 auf Raymond (XI) zu beziehen: im Rat der Stadt Pernes 1407, 1412, 1413, 1417 und 1420, dazu 1418 Mitglied du conseil de Vas<sup>24</sup>, ebenso eine Nennung vom 1425. 6 mars. *Johannes Cabassole et Raymundus de Venasca, celui-ci ut tutor nobilis Gabriele filie Amadei Cabassole condam*<sup>25</sup>, vendent: *nobili et potenti viro Johanni Cadard, doctori in medicina et illustrissimi domini Francorum regis*

19 Du Roure, 1903, nr.2217, p.436.

20 Ibidem, nr.1961, p.389.

21 Ibidem, nr. 2214, p.435.

22 Legros, 2016, p.197.

23 Legros, 2016, p.197.

24 Legros, 2016, p.198.

25 Die Funktion als Tutor des Mädchens könnte darauf hinweisen, daß sie verwandt sind; vgl. den Jean (III) de Cabassole, sgn. de Saint-Vallier, aus Cavaillon oo 1440 (contrat de mariage) Gabrielle de Venasque (Pithon-Court, Histoire de la noblesse du Comté-Venaissin, d'Avignon, et de la principauté ..., pp.226, 230). Vielleicht sind Jean (III) / Johannes von 1425 und Raymond Schwäger.

*consiliario, absentis, jus prelationis de quadam fenaria sita in par. S.Agricoli in liceis portalis Limassii*<sup>26</sup>. Somit dürfte sich ein Verkauf auf Raymond (XI) beziehen: „... pour 375 florins d'or, valant chacun 24 sols, par acte passé à Pernes (*Paternis*), dans la maison des vendeurs, devant nobles Raymond de Vénasque, Antoine de Ville, Guillaume de Senas, de Pernes, et Antoine de Pierre, prieur du Buis“<sup>27</sup> - weil der genannte Guillaume de Senas sein Schwiegersohn ist, beide aber auch Gegenschwieger werden, somit beide also eher in die gleiche Generation gehören. Schließlich wird er 3.1435 in einer unvollständigen Urkunde genannt, die im Haus des Schatzmeisters der Grafschaft abgefaßt wurde im Beisein seines Schwiegersohnes Jean Fabri, „licencie en droit de l'Isle-sur-la-Sorgue“<sup>28</sup>.

#### XIV. 27400

**de Venasque** Raimond (IX), \* ca. 1330/40, + nach 8.1.1390; oo (dos) 19.10.1355 in Venasque (recte wohl ca. 1365, da vorhergehender Ehemann 1360 noch lebt<sup>29</sup>) Catherine **de Baux** (de Camaret), \* ca. 1343/44, veuve de Bertrand Guilhem de Budos (er + Test. 1360), seigneur de Caromb, Lauriol, Bédoin, Baumes; fille de Guillaume des Baux, seigneur de Camaret et de Girarde **d'Ancézune**<sup>30</sup>.

Acte incomplet de donation entre Jean Barrière et Raymond de Venasque, coseigneur de Caderousse (2e moitié XIVe siècle, bulle)<sup>31</sup>; 1352 Achat par Raymond de Venasque, coseigneur, tuteur de Janet de Barrière, autre coseigneur, des exécuteurs testamentaires de Pierre Raymond de Cugulhat<sup>32</sup> - diese beiden Nennungen sind eher dem Raymond (VII) zuzuordnen.

1366 als „damoiseau, coseigneur de Vénasque“<sup>33</sup>: 1356 [m.E. recte 1366] erfolgte „reconnaissance en faveur de Girarde d'Ancézune, veuve de Guillaume des Baux, pour l'assignation de la dot de Catherine, sa fille, épouse de Raymond de Venasque (1356)“<sup>34</sup>; Vgl. 21.11.1367 *R[aym]undus de Venasca* unter den Zeugen<sup>35</sup>; auf Raymond (IX) sind wohl weitere Nennungen zu beziehen: 5.11.1380, 1386 und 10.4.1390 sowie 1384<sup>36</sup>; 1390 wird er als „seigneur de Pernes“ genannt: 8.1.1390 à Chateaufort/Vaucluse: „Quittance donnée par noble Catherine de Gantelme, dame de Baudinard à Raymond de Venasque seigneur de Pernes, procureur du chevalier Raymond des Baux de Malaussene, fils et héritier d'Agoult des Baux, damoiseau de Malaussene pour le restant de la dot de f(eu) Baucie des Baux sa mère – en presence de Blacas de Ponteves seigneur du lieu et de Bertrand de Venasque son fils“<sup>37</sup> - die Kennzeichnung als „seigneur“ ist wohl ein

26 *Memoires de l'Academie de Vaucluse*, 1911, p.308 – der bourg de Limas = bourg des Olliers befindet sich in Avignon zwischen der rue du Limas und der rue Plaisance - In einer *Hist. Avenion.*, p.176 Belegstelle *Item domus seu fenaria...* (Du Cange, *Glossarium*, p.89). Ich finde auch die Bedeutung „Grassense“; *ibidem*, 1910, pp.39-40: *Rostagnus de Venasca*.

27 *Inv. Somm. Des Archives depart., Arch. Dep. De la Drome*, 1886, p.13 (dazu p.274 ein Alleman de Venasque). Der hierbei genannte Guillaume de Senas aus Pernes könnte sein späterer Gegenschwieger sein (Datierung nicht gesehen). Die Seite 13 beginnt oben mit dem Jahr 1413.

28 Legros, 2016, p.201.

29 Diskussion zum Problem dieser Jahreszahl „1356“ vgl. s.v. Balzo/Baux.

30 *Pithon-Court*, Bd. III, p.509 s.v. Venasque.

31 *Archives Departementales de Vaucluse, Archives du duché de Caderousse — XIe-XIXe siècles*. 2 E 9/142 Famille Barrières 1335/84.

32 *Ibidem*, 2 E 9/483.

33 Jean Bernard Elziere, *Histoire de Budos: seigneurs des Budos en Guyenne...*, 1978, p.34.

34 *Archive du duche de Caderousse – maison d'Ancézune*: 2 E 9/29 Testaments et autres actes relatifs aux membres des plus anciennes générations attestées de la maison d'Ancézune, 1175-1356. Legros, 2016, p.174 schreibt, daß „l'acte de mariage fut redige a Venasque le 19 octobre precedent“, also 1355, welche Information offensichtlich aus dem Dokument von 1356 stammt.

35 *Annales de Provence* 5 (1908), p.174.

36 Legros, 2016, p.198.

37 Acte à Chateaufort en présence de Blacas de Ponteves et Bertrand de Venasque son fils *Registre de Spagnoli Jean*

Mißverständnis einer möglichen Originalschreibweise „de Venasque de Pernes“, da er und seine Nachfahren über keinerlei Lehen oder Teile eines solchen mehr verfügte, vielmehr werden sie als Adelige (damoiseaux) bezeichnet; seine Heirat mit einer de Baux kann somit als Voraussetzung gesehen werden, daß er später als Vertreter eines de Baux auftritt. Er ist die Person, die – offensichtlich unter Verlust / Aufgabe von Rechten in Venasque und Caderousse (s.u.) – nach Pernes umgesiedelt ist (vor 1390); die Umstände dieser Umsiedlung sind nicht bekannt. Daß dieser Vorgang (vor 1390) sich auf ihn (und nicht seinen Sohn Raymond XI) beziehen dürfte, erhellt daraus, daß Raymond (IX) seine Tochter Catherine um 1380 (eher 1385) dem Guillaume de Cenassio/Senas, damoiseau in Pernes verheiratet, ihre Eltern zu diesem Zeitpunkt also wohl schon in Pernes lebten.

In seine Generation gehört Venasque de Venasca, codame de Caderousse, Tochter und Erbin des *Raymundi de Venasca, domicelli, condomini Cadarossia* sowie Ehefrau des *nobilis Gairani [Guiranni] Gebelini de Montiliis* vom 5.11.1363; dieselbe erscheint nochmals 4.1.1376 der Ehemann wird etwas anders wiedergegeben als „Guiran Guiran de Monteux“<sup>38</sup>; die Kennzeichnung als *filia et heredis* im Jahr 1363 spricht dafür, das ihr Vater Raymond (VII) schon gestorben ist und daß sie als Erbin offensichtlich keine Brüder hatte. Anders als GALLIAN und LEGROS halte ich somit die Erbin Venasque von 1363 für die einzige Tochter des Raymund (VII). Dies ist aus 2 Gründen plausibel: erstens ist Venasque 1363 Erbin des Vaters – was einen Bruder ausschließt; zweitens ist im November 1409 ein *Raymond de Venasque de Pernes* Erbe des + Mannes eben jener Venasque, „ce qui l'amene a confirmer un bail de 9 ans en cous sur une maison qu'il vient d'heriter, situee face a l'eglise Ste-Marie de Monteux“ (s.o.); dies bestätigt zwar die Vermutung von LEGROS, daß der Zweig in Pernes vom Zweig in Caderousse abhängt, aber nicht in dem Sinne, daß Raymond (IX) ein Sohn des Raymond (VII) oo Materon sei ! Es bietet sich an, Raimond (IX) eher als Neffen von Raymond (VII) zusehen, somit evtl. als Sohn des Rostaing (VI), den ich für den Bruder von Raymond (VII) halte.

XV.54800 (?)

**de Venasque** Rostaing (VIII), \* ca. 1300/1310.

Genannt 1337/40: Extrait du terrier des reconnaissances passées en faveur de Pierre et Jean d'Hugues pour un tiers, de Raymond du Colombier pour un quart, de Rostain de Venasque pour le restant et par indivis<sup>39</sup>; es handelt um verschiedene Güter im Territorium von Orange<sup>40</sup> – daher würde ich diesen Rostaing nicht als Sohn des Geoffroy in Issarts sehen, wie LEGROS spekuliert<sup>41</sup>, sondern als Mitglied des Zweiges in Caderousse, das Orange unmittelbar benachbart liegt; denn die vorhergehende Nennung zu 1337/40 bzw. ca. 1338 ist nicht auf Besitz in Venasque zu beziehen (so GALLIAN), sondern als coseigneurie von Caderousse zu interpretieren.

---

notaire de Chateaufrenard, folio 43 ms intitulé Noblesse de Provence aux mains de Mtre ARBAUD d'Aix, folio 54 et Barthélèmy (inventaire des chartes), nach: Inventaire Chronologique et analytique des chartes de la Maison des Baux par L. Barthélèmy, 1882, p.465. Catherine de Gantelme (oo de Blacas) ist die Tochter von Gantelmi de Gantelme und Baucie de Baux, T.d. Bertrand II.; Test. der Catherine de Gantelme am 20.9.1403. Nach GALLIAN ist dieser Bertrand de V. Oo Jausserande de Mormoiron.

38 Catalogue général des manuscrits Bibliothèque municipale d'Avignon: Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements — Tome XLIV. Avignon nn.3944-4329, hier nr.4042 (1363), 4045 (1376).

39 ADV Fonds Caderousse, 2 E 9/988; Legros, 2016, p.175. Vgl. zur Familie in Caderousse C. Bellon, La coseigneurie de Caderousse, pp. 180-184, 389.

40 Legros, 2016, p.175 nach F.Gasparri, 1985.

41 Legros, 2016, p.175.

XVI.109600 (?)

**de Venasque** Guillaume (V), \* ca. 1270.

1292 Verkauf von  $\frac{1}{4}$  seines Anteils an Monteux als Guillaume genannt „de Venasque de Caderousse“, Sohn des damoiseau Bertrand, seinerseits Sohn des Rostaing senior<sup>42</sup>; 1300 partage entre Guillaume de Venasque et Alzias et Raymond Ferrar, tous coseigneurs d'un pré et jardin à la Palud et à Pontelar (1300)<sup>43</sup>, 1302 hommages pour son part respective de la terre de Caderousse par Guillaume de Venasque, Raimbaud d'Ancézune, Bertrand de Jocon, Bertrand d'Entraigues, Raymond Aucelli (29 mai 1302), reconnaissance pour Caderousse par Guillaume de Venasque, coseigneur (11 septembre 1317)<sup>44</sup>; 1309/13, 1328 au Moulin Giraut. Adjudication d'un moulin, maison et jardin saisis à Guillaume de Venasque, à l'instance de Dalmas Barrière et mise en possession dudit Barrière par la chambre apostolique<sup>45</sup>. Hat nach LEGROS, 2016, p.196 alle seine Anteile an der coseigneurie von Venasque verkauft. Nach einigen Verkäufen und Tausch mit Raymond hat er keinen Anteil an Venasque mehr<sup>46</sup>.

XVII.219200

**de Venasque** Bertrand (VII), \* ca. 1240.

Ob identisch mit jenem Bertand, der 1266 dem Bischof von Carpentras hommage leistet; 1294 hommage der Gesamt-Familie an Bischof von Carpentras, darunter Rostaing und Bertrand, die Söhne des Rostaing<sup>47</sup>. Auf ihn dürfte sich die Nennung eines „Bertrand“ beziehen, der ebenso wie Rostaing „dit Gavaius“ (d.i. evtl. V), Raymond (evtl. VI) und Rostaing „dit Bordinis“ (evtl. VI) vor dem Ende des 13. Jh. ihre Teile an der cinquena „des Vicomtes ou Guillaume-Bertrand“ verkauft hatten<sup>48</sup>.

XVIII.438400

**de Venasque** Rostaing (III), senior, \* ca. 1200/10, + post 1274.

7.1233 kaufen die Brüder Rostaing und Geoffroy  $\frac{1}{8}$  des Lehens Monteux von Bertand de Mison de St. Jalle für 14000 sous raymondains – das führt zu coseigneurie über die Stadt und ihr Umland, „soit la justice, le consulat, le peage, le trezain, les paturages, les paluds, les jardins, les terres et les eaux“ - die Brüder leisten sofort das hommadium und erneuern dies 1249, 1253, 1263 und 3.1275<sup>49</sup>; consul 1239; 1240 cosgn. Venasque; 1241 erkennt Barral de Baux ihren Besitz an jenem Achtel an; 9.1251 wird ihr Besitz ebenso anerkannt von vom neuen Graf von Toulouse, Alphonse de Poitiers; 3.1252 wird ihnen ihr Anteil vom neuen Seneschall des Grafen zurückerstattet – es war also eine zeitweise Konfiskation vorausgegangen, wohl aufgrund ihres Engagements für Barral de Baux. 1253 teilen sie sich mit Barral Güter von Häretikern und sie erhalten den achten Teil; 24.5.1261 tritt Barral ein Landstück in Monteux an die Brüder ab als Kompensation für eine Summe Geldes, die er vorher erhalten hatte und ihnen nicht erstattet hatte. Ab 1259 findet man die Brüder in Methamis, Rostaing gehört oft zur Entourage von Barral, und 1240 ist er Podestat von l'Isle-sur-la-Sorgue 1249<sup>50</sup>; 1269, 1. Kal. Febr. 1274 leisten homadium *D. Rostagnus de Venasca miles* neben (den Brüdern) *D. Rostagnus de Venasca et D. Gaufridus de*

---

42 Legros, 2016, pp.166, 174.

43 ADV Fonds Caderousse, 2E 9/484.

44 Ibidem, 2 E 9/541.

45 Ibidem, 2 E9/481.

46 Legros, 2016, p.171.

47 Ibidem, pp.162-163.

48 Ibidem, p.170.

49 Ibidem, p.163.

50 Ibidem, pp.164-166.

*Venasca, milites*<sup>51</sup>. 1253 zusammen mit seinem Bruder Geoffroy (V) 1/8 der Jurisdiktion von Monteux halten, während die anderen 7/8 Barral de Baux zustehen. Rostan ist 1239 Konsul und 1240 als cosg. von Venasque einer von 2 Podestaten; au nombre des témoins de l'acte du 26.8.1240 figure *Rostagnus de Venasque*, podestat de L'Isle-sur-la-Sorgues. *Rostan de Venasque* était co-seigneur de Venasque et de Monteux, vassal de l'évêque de Carpentras dont le comte de Toulouse était ...<sup>52</sup>, Geoffroy de Venasque et son frère Rostaing sont excommuniés et emprisonnés en 1249 pour avoir pris partie du comte de Toulouse; 1258 reconnaissance en faveur de Raymond d'Ancezune e Rostaing de Venasque par plusieurs particuliers pour des terres sises a Chateauneuf-Calcernier<sup>53</sup>; 14. Kal. 1263 verleiht Bischof von Carpentras den *domini de Venasca, scilicet d. Rostagnus de Venasca mit Gaufredus de Venasca* u.a. *dominium quod habent in castro de Venasca, et quicquid habent in castro de Baucio et in ecclesia S. Desiderii, et in castro de Malamorte, et in tenemento S.Felicis*<sup>54</sup>.

„Les deux freres Rostaing et Geoffroy ont constitue, par la longue periode d'indivision qui les a unis, le noyau dur de la famille pendant plus de quatre decennies, jusqu'aux alentours de 1275. En qualite de feudataires du Pape, ils lui rendirent hommage en 1273. autour eux, des personnages secondaires de la famille vendaient leurs parts de coseigneurie soit par defaut de descendance, soit pour assurer un certain train de vie, soit enfin pour affirmer leur appartenance a ce monde aristocratique ... Rostaing (senior) fut un personnage important au niveau local, et probablement respecte: il fut a plusieurs reprises arbitre de transactions entre grands feodaux, tels Barral de Baux en 1254, ou Raymond d'Agoult en 1262“<sup>55</sup>.

XIX.876800

**de Venasque** Rostaing (II), \* ca. 1170/80, + ante 7.1233.

Vater nicht dokumentiert, in Frage kommt jener Geoffroy (III) „de Murs“, \* ca. 1150, Testament 1198, der der Abtei Senanque Schenkungen macht und wohl derjenige ist, der dort begraben ist: „... qui furent faites, au mois d'août 1198, à l'instance de Guillaume Dalmacii, abbé de Sénanque, en présence de G., évêque de Carpentras, au sujet des donations de Geoffroy de Venasque“<sup>56</sup>. Die folgenden Generationen des 11. und 12. Jh. sind im Anhang zusammengestellt, ebenso in der Tafel, als Generation I bis V. In die VI. Generation gehört dann Geoffroy (III).

---

51 Mémoire pour le procureur général au parlement de Provence, servant ..., Band 1 (1769), LXXXIV.

52 Memoires Accademie de Vaucluse, 1913, p.21.

53 Archive du duche de Caderousse, Serie G: 1 G 5, fol.14.

54 Galla christiana, 1870, p.149, nr.IV.

55 Legros, 2016, p.168.

56 C.G.A. Lambert, Catalogue descriptif et raisonne des manuscrits ...,1862, p.368.

## Anhang: Gesicherte Daten / Filiationen der Familie de Venasque

### Generation I

**de Venasca** NN, \* ca. 1000/1010, + post 1044; oo **Scocia**<sup>57</sup> **NN**, sie + ante 4.1080.  
Wohl identisch mit *Vilelmus de Vennasca* Zeuge 1044<sup>58</sup>. Ein Wappen des Hauses (in Form des Kreuzes von Venasque) soll schon 1043 bekannt sein, und zwar blau auf goldenem Grund.

### Generation II

**de Vennasca Bertrannus** / Bertrand (I), \* ca. 1030, + post 1080; oo ca. 1050/60 **Percipia**<sup>59</sup> **NN.**, \* ca. 1030; 1080 donnent à Saint-Paul de Mausoles leur fief situé à Saint-Rémi[-de-Provence], au lieu-dit [castellum Jaucerius] Jonquerolles: *Bertrannus de Vennasca et uxor mea nomine Percipia et filii nostri, Hicterius, Guilelmus[, - ] Bertrannus, Guilelmus Carbonerius, Isnardus, Gaufredus, consulentes saluti nostrę, propter casum humanę fragilitatis, donamus Deo et ecclesię Sancti Pauli et Sancti Andreeę, honorem alodis quem habaemus in circuitu ipsius ecclesię, ita sicut per mandamentum nostrum posuerunt terminos per quattuor angulos Petrus Jullanus et Petrus Levantus. Est autem monasterium istud situm cum circumquaque, jacenti honore, in comitatu Avenionensi ad radicem casteli Jaucerii, ad orientalem partem supra ecclesiam Sancti Petri quę dicitur ad Mausoleum. Donamus autem huic ecclesię et fratribus ibidem Deo servientibus supradictum honorem pro redemptione animarum nostrarum, vel animę matris meę Scocię cujus fuit iste honor seu omnium parentorum nostrorum. Et insuper donamus reddecimum de omnibus que habemus ad V[...].rentia usque ad Jaucerium in omni loco, in omnia et [...].ibus jure perpetuo. Sane si quod Deus non permitat, aut nos, aut aliquis vel aliqui nostrum, seu quelibet opposita persona hanc donationem sive helemosinam frangere voluerit vel inquietare presumpserit non valeat vindicare quod temptaverit sed convictus juxta preceptum legis damno emendationis subjacebit, et si adhuc obstinata diabolo istigante malicia non quieverit, cum Datan et Abyron et cum Juda traditore, hanathematis gladio peribit. Acta est hec donatio in mense aprilio, anno incarnationis dominice, millesimo octogesimo, regnante Henrico Romano imperatore. Signum Bertrannus et uxor sua vel filii sui qui hanc donationem fecerunt et testes firmare rogaverunt, manu, mente, corde et ore firmaverunt. Pontius Aicardus firmavi. Petrus de*

57 Vgl. eine gleichnamige Person ca. 1020. *Divina inspirante clemencia et ejus benignissima opitulante sufragia, etc. Ego Gauzfredus et uxor mea Scotia et filii nostri Vilelmus et Pontius, de salute animarum nostrarum solliriti, facimus donationem omnipotenti Domino ...* (Benjamin Guérard Cartulaire de l'abbaye de Saint-Victor de Marseille, Band 1, 1857, p.402, nr.401). Der gen. Sohn Guillaume erscheint 1042/60 als Sohn des Geoffroy de Baux-Rians (1028/59) u.d. Scocia 1032/59), und ist verheiratet mit Guarsennis (vgl. Tafel bei del Balzo/de Baux). Beide Scocia haben also nichts miteinander zu tun – denn sie sind etwa gleichalt, haben aber verschiedene Männer.

58 Chartularium Monasterii Sancti Victoris Massiliensis (Collection Cart. de France, IX), Paris 1857, 659.

59 Vgl. zu diesem Namen eine gleichnamige Percipia von 1060 mit Sohn Ripert (Marie-Pierre Estienne, Châteaux, villages, terroirs en Baronnie Xe-XVe siècle, Publications de l'Université de Provence, 2004, pp.38-40, sowie Pierre-Henri Billy, La "condamine," institution agro-seigneuriale: étude onomastique, M. Niemeyer, 1997, p.380). Diese Percipia ist am 9.1.1082 schon tot (Cartulaire de la Commanderie de Richerenches de l'Ordre du Temple: 1136-1214, 1978, p.LVII f.). Des weiteren 1052 *Ego Raimundus, condam filius Ingilsendis, et uxor mea, nomine Percipia .*

*Lagodes firmavi. Pontius de Romani firmavi. Petrus Levantus firmavi. Rainoardus de Jaucer firmavi. Pontius Aldebertus firmavi. Petrus Ugo firmavi. Aufrannus Balcii firmavi. Bertrannus de Balcio firmavi. Leotardus firmavi. Rhotbaldus firmavi. Guilelmus Robaldus firmavi. Aicardus Guichirannus firmavi. Fulco filius ejus firmavi. Rostagnus Odo firmavi. Silvius de Cabannas firmavi. Petrus de Roma firmavi. Rostagnus Hodo firmavi. Hodo frater ejus firmavi. Unbertus firmavi. Silvius de Lagodes firmavi*<sup>60</sup>.

### Generation III

**de Vennasca**, Hicterius, Guilelmus (-) Bertrannus (II), Guilelmus Carbonierius, Isnardus, Gaufredus (I) alle Söhne des Bertrand (I) stimmen 1080 der Schenkung der Eltern zu; diese Söhne sind um 1060 geboren und 4 leben noch 1127. Selbständig tritt auf Isnardus (1127): *Auctoritas jubet ecclesiastica et lex constituit romana, ut quicumque rem suam in alterius potestate transfundere voluerit, per paginem testamenti transfundat, [...]de ego Isnardus de Vennasca et fratres mei Carbonerius, Guilelmus Bertranni, Gaufredus, campum Bertranni pro centum solidis Melgoiriensibus, Gervasio ecclesie Sancti [....]Ii preposito omnibusque ejusdem ecclesie filiis in vadimonio misimus. Postea ego Isnardus necessitate compulsus, quartam partem predicti campi que me contigit viginti quinque solidis, et partem Gaufredi fratris mei quam ab eo adquisiveram viginti solum modo solidis eisdem canonicis ex toto vendidi. Sed partem fratris mei Carbonarii, Bertrannus ejus filius hisdem canonicis commutavit, pro manso quem pater ejus moriens ecclesie Sancti Pauli in villa Lagodinis<sup>61</sup> dederat. Quarta vero pars quarti fratris scilicet Guilelmi Bertranni, adhuc sub eodem manet pignore. Hujus rei testes sunt: Isnardus qui hanc vendicionem fecit, et uxor ejus Savrina cum filiis suis Guilelmus de sancto [Remi]gio et fratres ejus Ugo et Raimundus, Guichirannus, Petrus Guilelmi de Lagodinis. Petrus [....]di et filii ejus. Pontius Enguilberti. Guilelmus Levanti. Isnardus. Rostagnus Bermundi. [....]us. Acta est hec carta in cenobio Sancti Pauli de Mausoleo, anno ab incarnato Domino, millesimo Co vicesimo VIIo, indictione VIa. Guilelmus scripsit.*

Vermutlich auf Guilelmus von 1080 bezieht sich folgendes: *In Ponte, habet Guilelmus de Vennasca maso uno, que fuit de Constantino et facit sevicium solidos Illas, Manso que tenet solido Alcherius, qui est de Augerio piscatore. Et in ipso loco, medietatem de alio manso, que fuit de Isnardo, nepote Alcherio, cum medietate ecclesie de Sancta Maria et cum medietate de decimo de ipsa ecclesia et in ipso territorio de illo Ponte de tota terra de Guilelmo et Bertranno habet Isnardus Pontio, per Guilelmum totam illam tascam a fevo. In ipsa terra Dalperaz habet Guilelmus modiatas duas et mediam que habent filii Ysnardo ludiolo in guadio per octoaginta quinque solidos. In illa isla in Leneiras, quariam partem. In Cremato, cartam partem, que dedit ad filium suum monachum. Et in clauso super Pontem, de vineas habet Guilelmus medietatem. Et habent ipsas vineas plantatores in guadio, id est Aldebertus [fol. 36 v°] Costantinus et Bernardus Inguilbertus (datiert zw. 1076 und 1104)<sup>62</sup>.*

60 Acte n° 918 dans *Chartes originales antérieures à 1121 conservées en France*, Cédric Giraud, Jean-Baptiste Renault et Benoît-Michel Tock, édés., Nancy : Centre de Médiévisitque Jean Schneider; édés électronique : Orléans : Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, 2010. (Telma). En abrégé, citer: « Charte Artem/CMJS n°918»[En ligne] <http://www.cn-telma.fr/originaux/charte918/>. Date de mise à jour : 29/03/2012. [Avignon, AD Vaucluse, 1 G 658 n° 49]

61 D.i. au Xe siècle, il formait encore une villa (Villa de Lagozes) avec sans doute son vicus, origine d'un petit village, qualifié au Moyen Âge de castrum, détruit dès avant 1533, mais qui en 1353, comptait encore vingt-quatre familles (chateau Lagoy, nordl. St.Remy--de-Provence)

62 Acte n° 925 dans *Chartes originales antérieures à 1121 conservées en France*, Cédric Giraud, Jean-Baptiste

Auf diese Brüder geht die später belegte Aufteilung des Lehens „bref inferieur“ von Venasque in fünf Stücke (*cinquena*) zurück<sup>63</sup>: De très nombreux coseigneurs: au début du XIIIe siècle, le fief fut divisé de la façon suivante :

- - Bref supérieur :
  - Cinquena de Turre Veteri sive Guillaume Rican
  - Cinquena de Crota
  - Cinquena de Sancto Paulo
  - Cinquena de Insula qui appartient à la famille de Turre Veteris
  - Cinquena Olivarii
- - Bref inférieure
  - Cinquena Bertrandi Carbonerii [d.i. *Bertrannus* 1080/1127 mit Beinamen „*Carbonerius*“, den 1080/1127 aber sein Bruder *Guilelmus Carbonerius* führt]
  - Cinquena Iteriorum [d.i. *Hicterius* 1080/84]
  - Cinquena Guillelmi Gaufridi [2 Namen *Guilelmus Carbonerius* und *Gaufredus*; oder Doppelnamen?]
  - Cinquena Paterna ou Isnard de Venasque [*Isnardus* 1080/1127]
  - Cinquena *vicecomits et Guillelmi Bertrandi* [Doppelnamen ? - jedenfalls bezieht sich hier der Name auf die „*vicecomites*“ und nicht die de Venasque]

Hierbei korrespondieren die Teile des bref inferieur mit den Ortsteilen, die um die Kirche angeordnet sind. Und tatsächlich sind die Teile des bref inferieur Anfang des 14. Jh. zu großen Prozent-Anteilen in der Hand der Familie Venasque<sup>64</sup>; vielleicht kann man mit Vorsicht aus dieser Situation zurückschließen, daß die Brüder von 1080/84 tatsächlich die Lehensinhaber waren und dies möglicherweise durch Teilung, so daß ihr Vater Bertrand (I) als Erwerber des „bref inferieur“ in Frage käme. Der Beinamen „*Carbonerius*“ einmal bei *Bertrannus* und dann bei *Guilelmus* deutet auf eine zusätzliche Benennung der Familie im 11. Jh., also eine Art Quasi-Cognomen.

## Generation IV

**de Vennasca Bertrannus** (III), \* ca. 1090; 1127 als Neffe des Isnardus, und als Sohn des Carbonarius genannt.

## Generation V

In diese Generation gehört eine ganze Gruppe von Namensträgern „de Venasque“, die 2.1.1159 Zeugen bei der Belehnung des Bischofs von Capentras mit Venasque durch den Grafen von Toulouse sind: *Actum est hoc anno 1159 3 Id. Januarii, in presencia canonicorum ... Item tertia die confirmatum est apud Paternas in presencia ... Raimundi de Venasca et fratrum ejus Guillelmi et Gaufridi, P. de Lacrota, Raymundi de Villanova, P. de Venasca, Bertrandi de Venasca ... Restitution par Raymond Bérenger IV, duc de Narbonne, comte de Toulouse et marquis de Provence, à Isnard,...*<sup>65</sup> - die Brüder Raimond

---

Renault et Benoît-Michel Tock, eds., Nancy : Centre de Médiévistique Jean Schneider; eds électronique : Orléans : Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, 2010. (Telma). En abrégé, citer : « Charte Artem/CMJS n°925 » [En ligne] <http://www.cn-telma.fr/originaux/charte925/>.

63 Germain Butaud, Aperçus sur la coseigneurie en Comtat Venaissin (XII-XV siècles), in : MEFR Moyen Age (2010), pp.63-87.

64 M. Legros, 2016, pp.99-100; zum Inhalt dieser Teillehen / coseigneuries (Rechte, Bann etc) vgl. pp.100-102.

65 Memoires Academie de Vaucluse, 1916, p.186.

(I), Guillaume, und Geoffroy (II) neben P. (Petrus) und Bertrand (IV), alle geboren ca. 1120/30 – es handelt sich also um Söhne von Bertrannus (III) oder von jenen *filii* des Isnardus.

Der hierbei aufgeführte Geoffroy (II) müsste diejenige Person sein, deren Grabmal in der Abtei von Senanque („dans le transept Sud de l'église“) steht und das „Kreuz von Venasque“ zeigt: „Geoffrey de Venasque de Murs, bienfaiteur des cisterciens, mort en 1191“<sup>66</sup> - sollten sich diese Angaben aus einer Urkunde (oder einem Nekrolog o.ä.) ergeben, so wäre der Hinweis *de Murs* ein konkreter Herkunftshinweis, ist doch dieser Ort nur wenige Kilometer nordöstlich der Abtei gelegen. Murs gehörte im 12. Jh. zur seigneurie der d'Agoult und hat eine spätmittelalterliche Burg. Geoffroy und seine Familie könnte also in der 2. Hälfte des 12. Jh. hier gelebt haben, die „Residenz“ Murs evtl. Ausdruck von Teilungen innerhalb der Familie sein. Er ist sicher vor 1198 gestorben, weil sein Testament in diesem Jahr eine Untersuchung des Bischofs von Capentras veranlaßte: en effet, il s'agissait de la concession de biens situes sur le territoire de son eveche, a une abbaye situee dans l'eveche de Cavaillon<sup>67</sup>. Die „Schenkungen“ konkretisiert der Abt Moyne: „Geoffroy de Venasque, ou de Murs, non content de lui avoir cede le droit dont il jouissait sur la tasque de la montagne de Venasque et de la condamine de la Ferriere, lui laissa par testament ce qui lui restait de ses biens et ne voulut pas etre separe dans la tombe de ces pieux cenobites qu'il avait tant aimes: il choisit sa sepulture dans l'eglise de l'abbaye. Sans doute le tombeau que l'on voit au cote droit de transept est le sien...“<sup>68</sup>. Ca. 1147 ... *et Nemus quod Riccani tenent, et illam partem quam Alteramus de Venasca habuit in Ponte, et feudum juxtà Sorgiam, de jura Avenion. Ecclese esse cognovit*<sup>69</sup>.

## Generation VI

Raimond (II) 1200, 1202 - 1198

Rufus 1200

*Anno denique 1208 Bermundus Carboners de Venasca, praesente Raimbaldo Carpentoratensi episcopi, quaedam abbati Willelmo concessit*<sup>70</sup>.

Beachtenswert für die ältere Genealogie der Familie sind folgende Nekrologeinträge aus den Excerpta ex necrologio et haglogio Parthenonis Sanctæ Catharinae de Monte Virginum, civitalis Avenionensis (Archives de la France monastique; Revue Mabillon, Bd.X, 1914, p.56-58) – sie liefern vor allem auch einige Frauennamen, darunter – in Ergänzung zu den Geistlichen der Familie bei Legros, 2016, pp.166,177 - 1 Priorin und 1 Äbtissin des besagten Klosters: *dominus Goffredus de Venasca* erscheint im November im Nekrolog von S.Catherine de Monte Virginum in Avignon - dort sind weiterhin genannt für den Januar: *II Idus, obiit Aynardus de Venasca, domicellus - XIV cal. obiit soror Catharina de Venasca*. Für den Mai: *calendis, obiit dominus nobilis Rostagnus de Venasca, - VI id., obiit*

66 Robert Aussibal, Stèles discoidales et croix de Toulouse, p.358. Henri Rolland, L'origine provençale de la croix de Toulouse, p.58 datiert das Grabmal ohne genauere Angaben ins 13. Jh.; das Grabmal ist ohne jede Inschrift; die Zuweisung an Geoffroy (II) wird offensichtlich aufgrund von Schenkungen von ihm an die Abtei angenommen (Besuch in Senanque und Infos des dortigen Personals). Woher das Jahr „1191“ kommt, ist unklar, jedenfalls ist er vor 1198 gestorben.

67 Legros, 2016, p.158.

68 Ibidem.

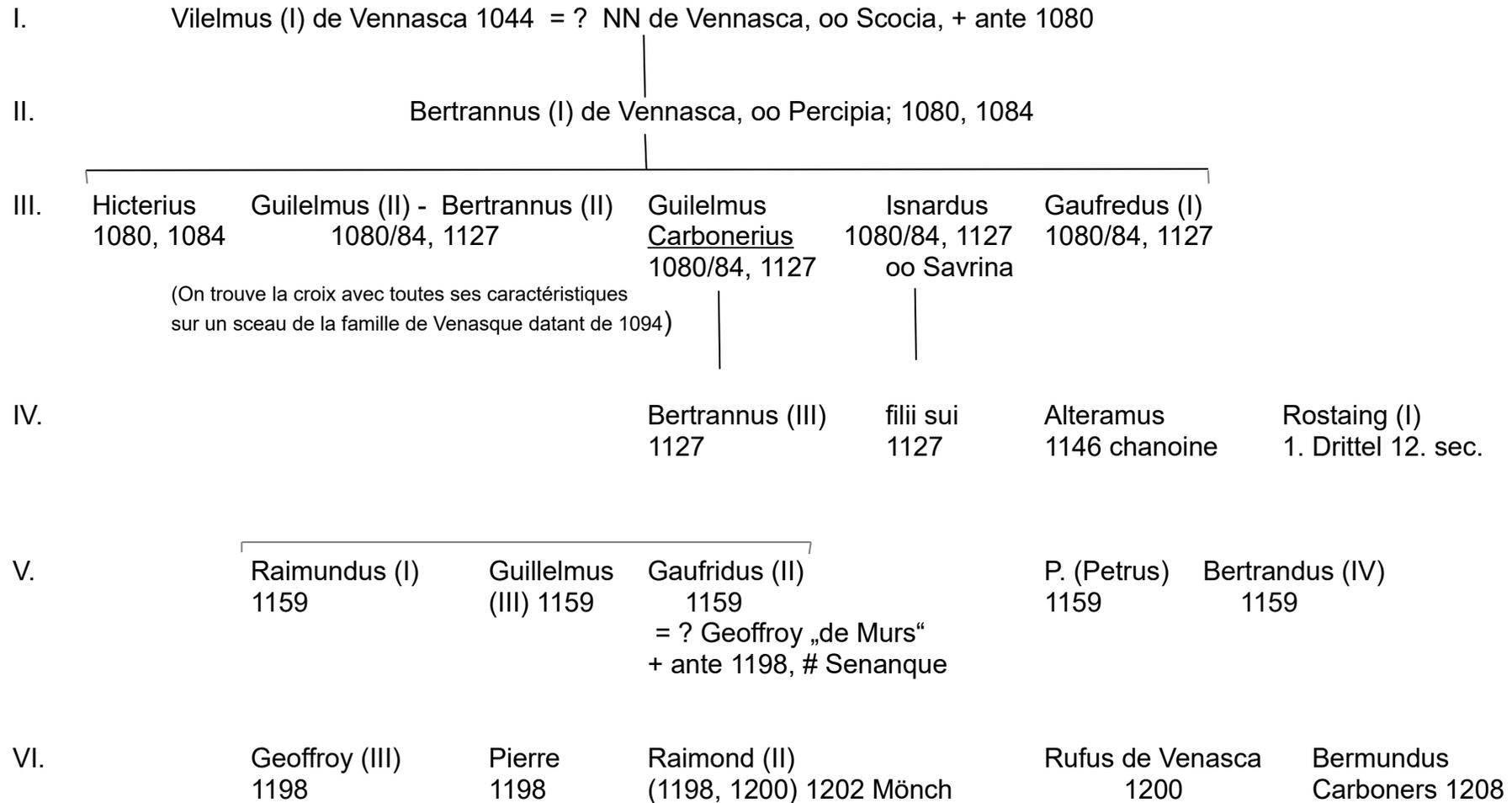
69 Claude de Vic, Histoire générale de Languedoc: avec des notes et les pièces justificatives ..., 1842, p.157. Legros, 2016, p.158 beruft sich auf eine jüngere Publikation, es handelt sich aber um denselben Vorgang.

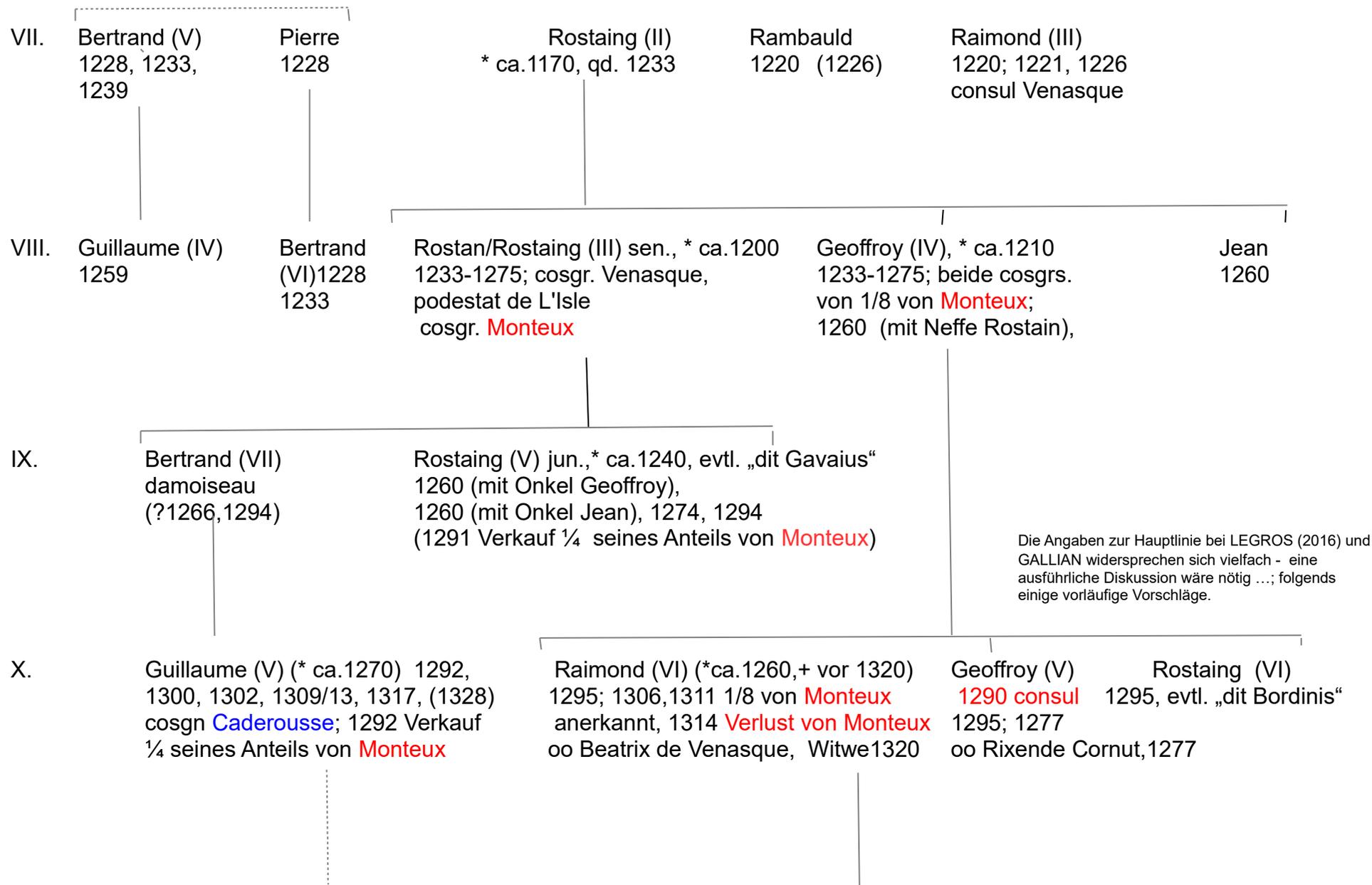
70 Denis de Sainte-Marthe, Gallia Christiana: In Provincias Ecclesiasticas Distributa, Qua ..., Band I, Paris 1715, s.v. ecclesia Cabellicensis, Sp.961.

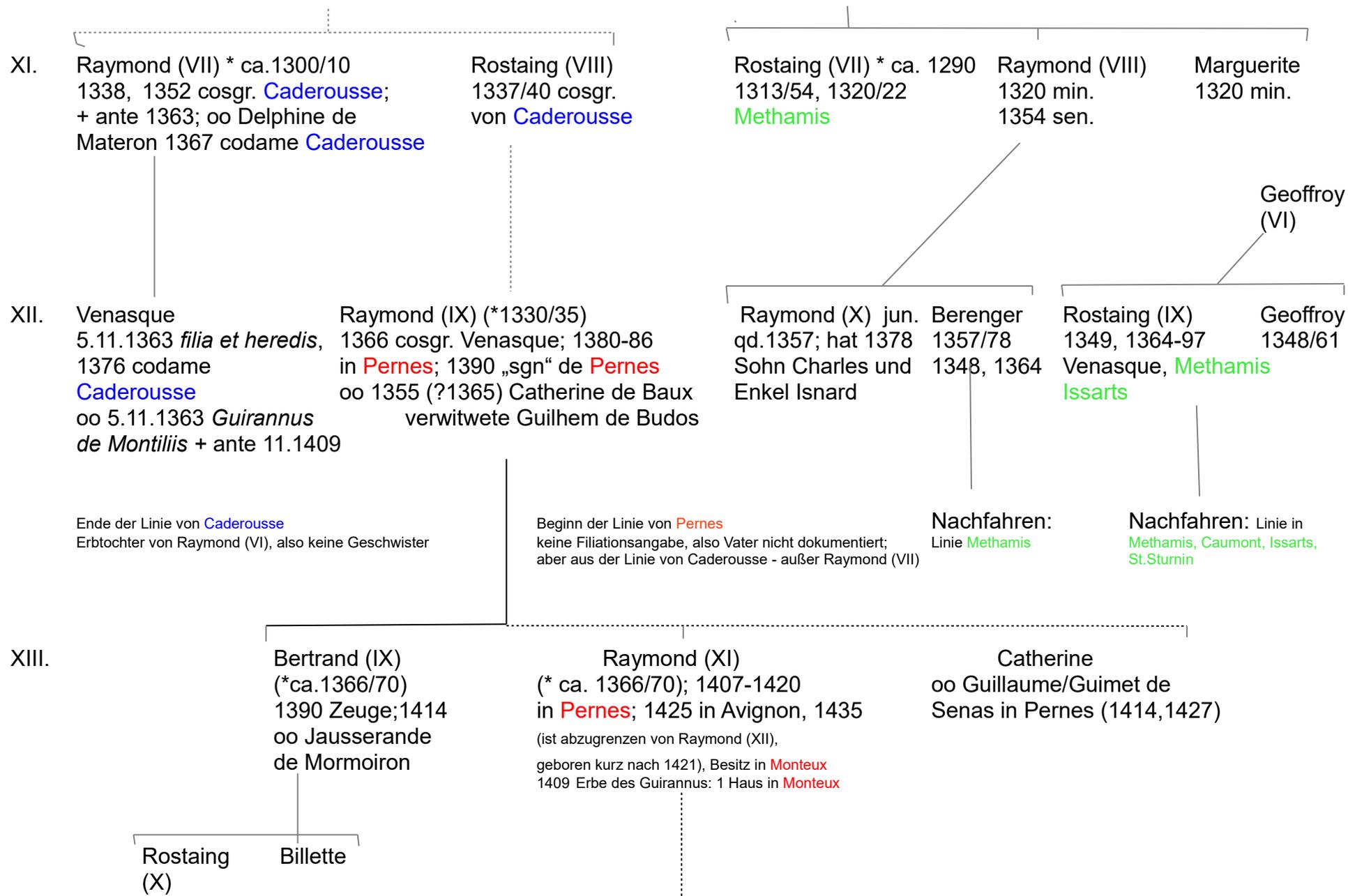
*soror Margarita de Venasca. — V id., obiit domina Beatrix de Venasca [d.i. wohl Beatrix, Witwe 1320]; für den August: XVI cal. Augusti obiit domina Lauduna de Venasca, priorissa istius monasterii; Calendis, obiit Raymundus de Venasca; VIII cal., obiit Rostagnus de Venasca; für den September: III nonas, obiit Dominas Rostagnus de Venasca. — III id., obiit domina Cecilia de Venasca - xmi cal., obiit Catharina de Venasca; für den Oktober: Calendis, obiit dominus Raymundus de Venasca – VIII Idus, obiit domina Huyatriga de Venasca, abbatissa istius monasterii; für den November: vnu cal., obiit dominus Goffredus de Venasca; für den Dezember: ni nonas, obiit soror Raymunda de Venasca, monacha nostra.*

## Hypothese einer Genealogie der de Venasque

NWandruszka 12.10.2016, 10.8.2017









oo 8.3.1546 Louise de Siroc

|

XIX.

Pierre (+5.9.1623 Rom)

oo 22.4.1581 Marguerite de Bredune

|

XX.

Henri, 1592-1642 Graf von Wallsee

oo 16.6.1636 Maria Sidonia Elis. zu Hardegg auf Glatz u. Machlande

\* das folgende nach Genealogie Cicogna Mozzoni e famiglie correlate

\*\* ausführlich in; François Alexandre Aubert de la Chenaye Desbois, Dictionnaire de la noblesse ... de France, 1774, pp.596-600.